

**JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 8**

Avenida Pedro San Martín S/N  
Santander  
Teléfono: 942357032  
Fax.: 942357033  
Modelo: TX901

Proc.: **TERCERÍA DE MEJOR DERECHO**

Nº: **0000373/2015**

NIG: 3907542120130010064

Materia: Obligaciones

Resolución: Sentencia 000141/2015

Intervención:	Interviniente:	Procurador:
Demandante	AYUNTAMIENTO DE SANTANDER	MARÍA GONZÁLEZ-PINTO COTERILLO
Demandado		ISIDRO MATEO PÉREZ
Ejecutado		FEDERICO ARGUÍNARENA MARTÍNEZ

## SENTENCIA nº 000141/2015

DOÑA MARIA DEL CARMEN MORENO ESTEBAN, Magistrada-Juez del Juzgado de 1ª Instancia nº ocho de Santander, habiendo visto los autos de tercería de mejor derecho referida seguido a instancia de la Procuradora de los Tribunales Sra. González-Pinto Cotterillo en nombre y representación del Ayuntamiento de Santander, asistido por el letrado Sr. Marcos Flores contra asistido por el letrado Sr. Fernández del Valle y representado por el Procurador de los Tribunales Sr. Mateo Pérez, en nombre de S.M. El Rey, dictó la siguiente resolución

En Santander a quince de Mayo de dos mil quince.

### ANTECEDENTES DE HECHO

**PRIMERO.-** Por este Juzgado se tramita ejecución hipotecaria nº 877/13 frente a a instancia de , siendo a su vez dicha entidad deudora del Ayuntamiento de Santander por impago del impuesto de bienes inmuebles del año 2014, referido a las mismas fincas hipotecadas por un total de 9.215'50 euros.

El Ayuntamiento de Santander tiene preferencia sobre cualquier otro acreedor para el cobro de las deudas devengadas y no satisfechas correspondientes al año natural en que se exija el pago y al inmediato anterior, según establece la Ley General Tributaria.

Por el Procurador de los Tribunales Sra. González Pinto en representación del Ayuntamiento de Santander, se interpuso Demanda de tercería de mejor derecho en fecha 11 de marzo de 2015 contra , al tener preferencia sobre éste sobre el precio que se obtenga con la venta en pública subasta de las fincas referidas en la ejecución hipotecaria reseñada, en la cuantía total de 9.215'50 euros.

**SEGUNDO.-** Por decreto de fecha 9 de Abril de 2015, se admitió a trámite la Demanda y se acordó el emplazamiento de a demandada.

En fecha 13 de mayo la demandada presentó escrito en el que ponía de manifiesto que se allanaba a las pretensiones de la actora.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** Establece el artículo 21 de la LEC., que cuando el demandado se allane a todas las pretensiones de la actora, el Tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con el súplico de la demanda.

**SEGUNDO.-** Establece el artículo 619 de la Ley de Enjuiciamiento Civil que si el ejecutante se allanase a la demanda de tercería de mejor derecho, se dictará auto ordenando seguir adelante la ejecución para satisfacer en primer término al tercerista.

**TERCERO.-** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 395 de la LEC. no procede hacer expresa condena en costas al haberse allanado el demandado antes de contestar a la demanda.

Vistos los artículos citados, los demás concordantes y de general y pertinente aplicación

## FALLO

Que estimando la Demanda DE TERCERIA DE MEJOR DERECHO interpuesta por el Procurador de los Tribunales Doña María González-Pinto Coterillo en nombre y representación del Ayuntamiento de Santander contra \_\_\_\_\_, allanada, acuerdo declarar el mejor derecho del Ayuntamiento de Santander en relación a su crédito tributario, IBI, del año 2015 de las fincas hipotecadas en el procedimiento ya referido, respecto al crédito hipotecario ostentado por \_\_\_\_\_ en el procedimiento de ejecución hipotecaria nº 877/13 seguido a instancia de \_\_\_\_\_ contra \_\_\_\_\_ en la cuantía de 9215'50 euros, acordando la retención y posterior entrega en primer lugar, del precio que se obtenga con la venta en pública subasta de los inmuebles ejecutados en dicho procedimiento hipotecario en la cuantía total señalada a la tercerista, Ayuntamiento de Santander

No se hace expresa imposición de costas.

Notifíquese esta resolución a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer RECURSO DE APELACION en el plazo de VEINTE DIAS a partir de su notificación, que será resuelto por la Audiencia Provincial de Santander.

Conforme a la D.A. Decimoquinta de la LOPJ, para la admisión del recurso se **deberá acreditar a la preparación del mismo** haber constituido un depósito de 50 € en la cuenta depósitos y consignaciones de este órgano abierta en la entidad Banesto, a través de una imposición



ADMINISTRACION  
DE JUSTICIA

individualizada; salvo que el recurrente sea beneficiario de justicia gratuita, el Ministerio Fiscal, el Estado, Comunidad Autónoma, entidad local u organismo autónomo dependiente.

El depósito deberá constituirse ingresando la citada cantidad en la cuenta de este expediente nº 3900000000037315 indicando el tipo de recurso. No se admitirá a trámite ningún recurso cuyo depósito no esté constituido.

Así lo acuerdo, mando y firmo.

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada fue la anterior sentencia por el Ilmo/a. Sr/a. Magistrado-Juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el día de su fecha. Doy fe.

